

# NOUS SOMMES LÉGION: LES ANONYMES ET LA GUERRE CONTRE LA SCIENTOLOGIE

Résumé de l'étude de Jeff Jacobsen

Etude originale en anglais :

<http://www.lisamcpherson.org/pc.htm>

*Note : Certains passages de moindre importance n'ont pas été traduits plus bas, mais sont à leur emplacement dans le texte.*



Photo reproduite avec l'aimable autorisation des Anonymes de Hambourg, Allemagne] [P

## RÉSUMÉ:

En Janvier 2008, quelques membres d'un collectif basé sur Internet , « les Anonymes » ont commencé des actions contre l'Église de Scientologie qui se poursuivent toujours. Ils ont désigné leur action collective « Projet Chanologie [Chanology Project ] ». L'origine du projet Chanologie, sa structure, son processus décisionnel, et ses méthodes de protester sont collectivement uniques. Le projet Chanologie montre les nouveaux types de réseaux sociaux et l'activisme qui peuvent émerger de la communication instantanée que l'Internet fournit. Comprendre le projet Chanologie fournira un modèle pour comprendre de pareils mouvements futurs et leurs actions.

NOUS SOMMES LÉGION: LES ANONYMES ET LA GUERRE CONTRE LA SCIENTOLOGIE par Jeff Jacobsen est sous licence "Creative Commons Attribution-Noncommercial-No Derivative Works 3.0 United States License".

## CHAPITRE 1 - HISTORIQUE

«Assurez-vous seulement que vous ne regretterez pas l'entreprise, et ensuite vous n'aurez pas à vous soucier de savoir si elle est couronnée de succès ou non. "(Watson, 1963, p. 65)

L'Internet a rendu la communication, l'organisation et la socialisation simples, peu coûteuses et facilement accessibles. Avec ces outils omniprésents, il n'est pas difficile de trouver des personnes ayant un intérêt commun, d'organiser et d'accomplir des tâches. Parfois il se trouve qu'il suffit d'une petite étincelle pour qu'un grand groupe se forme, apparemment venu de nulle part. Ces groupes exigent peu de moyens de subsistance, très peu d'organisation, presque pas de direction, et des objectifs très simples. Néanmoins, ils peuvent accomplir beaucoup plus qu'il semblait possible. En raison de la facilité avec laquelle ces types de groupes peuvent se former, je suis certain qu'ils vont surgir de plus en plus. Plutôt que d'être pris par surprise par ces groupes, il est utile de comprendre ce qu'ils sont. Dans cet article, j'examine le projet Chanologie, une action collective née d'un réseau social basé sur Internet appelé les Anonymes, pour protester contre l'Eglise de scientologie.

### HISTOIRE DES ANONYMES

Anonyme est le nom d'un réseau social informel qui s'est développé à partir de certains messages informatiques sur Internet. Le principal site Web était <http://www.4chan.org> et le principal forum sur ce site était le forum "/ b /". Il n'y a pas d'inscription sur ces forums, donc n'importe qui peut y aller, envoyer des images et des messages. Les règles de base sont que rien d'illégal et aucune information privée personnelle ne doivent être affichés (affiche du forum / b /, 2008). Le nom par défaut pour une affiche est «anonyme». L'anonymat et la libre expression règnent en souverains sur ces forums. Sur certains forums, y compris / b /, il y a une limite à la durée pendant laquelle les affichages restent en ligne, il n'y a donc pas de longévité à moins que quelqu'un décide de copier les fichiers avant qu'ils ne soient automatiquement effacés. Une certaine culture s'est progressivement mise en place pour les utilisateurs réguliers qui adoptent et répètent des citations ou des images d'affichages précédents qui ont frappé une corde sensible. L'idée s'est formée peu à peu de se donner un nom de groupe, les Anonymes. La seule cohésion provient d'un sens très faible de la collectivité et de **mêmes\*** partagés, ou des conditions ou idées internes.

*\*(ndt) même : élément d'une culture pouvant être considéré comme transmis par des moyens non génétiques, en particulier par l'imitation. Le terme de même a été proposé pour la première fois par Richard Dawkins dans son livre 'Le Gène égoïste' (1976)*

En Janvier 2008 une vidéo interne de l'Église de Scientologie a été divulguée sur <http://youtube.com>, site Web hébergeant gratuitement des vidéos. Sur la vidéo, Tom Cruise chantait les louanges de la scientologie, prétendant que seuls les scientologues savent ce qu'il faut faire s'ils tombent par hasard sur un accident de voiture ; il ajoutait d'autres déclarations apparemment destinées à un public de l'église (Aleteuk, 2008). Les avocats scientologues réussirent rapidement à faire supprimer la vidéo de YouTube prétextant une violation des droits d'auteur. Toutefois d'autres sites, tels que <http://www.gawker.com>, affichaient également des copies de cette vidéo affirmant

qu'elle valait la peine d'être publiée, et ont refusé de les retirer en dépit des menaces des avocats de la Scientologie d'enlever la vidéo, (au 20 septembre, le film avait été retiré de gawker.com).

Les sites des Anonymes ont pris acte de la tentative de la Scientologie pour éradiquer cette vidéo de la vue du public et ils ont considéré cela comme une attaque contre la liberté d'expression sur Internet. Sur un forum de <http://www.4chan.org> un afficheur anonyme a écrit le 15 janvier:

« Je pense qu'il est temps pour / b / de faire quelque chose d'important.

Les gens ont besoin de comprendre qu'il ne faut pas déconner avec / b / et parler dans le vide pendant dix minutes, et espérer que les gens donnent leur argent à une organisation qui n'a absolument aucun sens.

Je parle de «piratage» ou de «démontage» du site web officiel de la Scientologie.

Il est temps d'utiliser nos ressources pour faire ce que nous pensons être juste.

Il est temps encore une fois de faire quelque chose d'important, / b /.

Parlez entre vous, trouvez un meilleur endroit pour planifier, puis exécutez ce qui peut et doit être fait.

Il est temps, / b / » (Landers, 2008).

Un autre auteur déclarait:

« Messieurs, ceci est ce que j'attendais. Habbo, Fox, l'afflux massif sur G4 de 'Newfag', tous étaient des scénarios de formation. Ceci est ce que nous attendions. C'est un combat pour la justice. Chaque fois que "niggertits" est parti au combat, ça a été pour notre propre cause. Maintenant, messieurs, nous allons nous battre pour quelque chose qui est juste. Je dis « au diable » à ceux d'entre nous qui déconseillent cette lutte. Je dis au diable ceux d'entre nous qui disent que c'est stupide.

/ b / FRÈRES, LE TEMPS EST VENU POUR NOUS DE NOUS ÉLEVER NON SEULEMENT EN TANT QUE HEROS DE L'INTERNET MAIS AUSSI COMME SES GARDIENS.

/ b / FRÈRES. LAISSEZ LES DÉMONS DU WEB DEVENIR LES ANGES QUI VONT TRIOMPHER DU MAL QUI OSE TOURNER SON VISAGE VERS NOUS.

/ b / FRÈRES ... ARMEZ LES HARPONS (Scientologie, n.d.)

Ceux qui ont choisi de répondre à cet appel à l'action ont créé le Projet Chanologie, un développement des Anonymes consacré à combattre *l'Eglise* de scientologie. Le premier message public de Project Chanologie était une vidéo sur youtube.com présentée le 21 janvier 2008. C'était une vidéo accélérée d'aspect professionnel montrant des nuages menaçants passant rapidement et une voix synthétique qui disait:

*« Au fil des ans, nous vous avons observé. Vos campagnes de désinformation, la répression de la dissidence, votre nature litigieuse, toutes ces choses ont attiré notre attention. Avec la divulgation de votre dernière vidéo de propagande sur les circuits traditionnels, l'étendue de votre influence néfaste sur ceux qui vous font confiance, qui vous appellent guide, nous est apparue clairement. Les Anonymes ont donc décidé que votre organisation devrait être détruite. Pour le bien de vos disciples, pour le bien de l'humanité – pour la rigolade - nous allons vous expulser de l'Internet et systématiquement démanteler l'Eglise de Scientologie dans sa forme actuelle. Nous vous reconnaissons comme un adversaire sérieux, et nous sommes prêts pour une longue, longue campagne. Vous ne prévaudrez pas éternellement*

*contre les masses en colère du corps politique. Le glas a sonné pour vos méthodes, l'hypocrisie et la grossièreté de votre organisation ....*

*Vous ne pouvez pas vous cacher, nous sommes partout.*

*Nous ne pouvons pas mourir, nous sommes éternels. Nous grandissons chaque jour - et par la seule force de nos idées, malveillantes et hostiles comme elles le sont souvent. Si vous désirez un autre nom pour votre adversaire, appelez-nous Légion, car nous sommes nombreux ....*

*Le savoir est gratuit.*

*Nous sommes les Anonymes.*

*Nous sommes légion.*

*Nous ne pardonnons pas.*

*Nous n'oublions pas.*

*Attendez-vous à nous voir » (Église de Scientologie, 2008).*

Cette vidéo a été visionnée des centaines de milliers de fois durant la première semaine, ce qui indique un énorme public, bien qu'il n'y ait pas eu d'attention des médias : la critique de la Scientologie est un sujet relativement obscur. Comment une vidéo avec peu d'attention médiatique a-t-elle pu recueillir autant de visites sur un sujet assez difficile?

Déjà le 16 janvier le site Web de la scientologie n'était pas accessible. Les Anons, autre nom pour les membres des Anonymes, avaient commencé un DDoS, ou *déni de service distribué*, une attaque sur le site par l'envoi de plusieurs milliers de demandes d'accès, inondant ainsi la capacité du fournisseur de la Scientologie et rendant le site inaccessible. D'autres ont «téléfaxé noir» les télécopieurs des bureaux de la Scientologie avec des pages noires qui allaient demander beaucoup d'encre pour les imprimer. D'autres ont fait venir de fausses commandes de pizzas aux bureaux de la Scientologie.

Le 26 janvier Marc Bunker, un critique de longue date de la Scientologie et propriétaire de xenutv.com, a affiché une vidéo sur youtube.com condamnant ces types d'attaque sur la scientologie par les Anonymes (Bunker, 2008). Il a suggéré qu'ils ne devraient pas faire des choses qui sont illégales et les a mis en garde contre les actions les plus créatives mais illégales qui étaient proposées sur les forums contre la Scientologie. Au lieu de cela il a suggéré des tactiques légales, notamment des manifestations devant les bureaux de l'église. Cette vidéo encore plus sombre reçut des centaines de milliers de visiteurs, ce qui indique de nouveau la taille des Anonymes. Très vite, des Anons, ou membres des Anonymes, ont commencé à appeler Marc Bunker "*Le Sage à la Barbe*" et ont décidé que son conseil était correct. La plupart des méthodes d'attaque les plus discutables diminuèrent fortement.

Le 10 février 2008, la première protestation par le Project Chanologie eut lieu devant les églises de Scientologie du monde entier. On estime que 7000 personnes sont arrivées avec des masques "V pour Vendetta" ou des foulards sur le visage pour cacher leur identité (projet Chanologie, 2008). Ce fut la première "IRL" (In Real Life) ou 'action dans la vraie vie' par les Anonymes. Depuis lors il y a eu des protestations mondiales mensuelles dans la plupart des villes où la Scientologie est présente à travers le monde.

Scientologie a réagi avec sa propre vidéo sur youtube.com, dépeignant les actions des Anonymes avant leur décision de changer de tactique. Elle a dit que les attaques DDoS avaient duré plusieurs jours, qu'il y a eu de masses d'appels téléphoniques harcelant aux bureaux de la scientologie, des télécopies obscènes, des menaces de mort, 50.000 mails obscènes, des menaces à la bombe, des coups de feu et du vandalisme. Le 30 janvier, 24 églises ont reçu des lettres contenant une poudre blanche « semblable à de l'anthrax. » Le 13 février, une vidéo venant soi-disant des Anonymes a été envoyée sur youtube.com, affirmant « qu'une charge de 5 kg de nitroglycérine allait exploser dans les Églises de Scientologie" ( anonymousexposed, 2008).

Plus tard, les Anons ont affirmé avoir prouvé que cette vidéo avait en fait été créée par l'Église de scientologie elle-même (ChanologySpeaker, 2008). « Anonymousexposed fait le compte des incidents, » : en moins de trois semaines, les Anonymes ont fait ou ont encouragé 8139 appels téléphoniques harcelants ou menaçants, 3.6 millions de courriels malveillants, 141 millions de visites contre les sites Web de l'église, 10 actes de vandalisme, 22 alertes à la bombe, et 8 menaces de mort ... ». (anonymousexposed, 2008). Fin Février la Scientologie a complètement remanié son site Web, www.scientology.org, en y mettant des vidéos plutôt que du texte.

Bien que ce fut le premier projet IRL - dans la vraie vie - par les Anonymes, ce n'était pas la première opération coordonnée. En 2006 plusieurs Anons "ont fait une descente" dans l'Hôtel Habbo. Habbo, disponible en ligne à [www.habbo.com](http://www.habbo.com), est un lieu de prédilection pour les adolescents. C'est un hôtel numérique où les membres créent leurs propres avatars pour se déplacer et socialiser avec les autres dans l'hôtel. Il y a des chambres personnelles, un espace extérieur, et une piscine. Un Anon a remarqué que la piscine était facilement bloquée par un avatar afin que personne d'autre ne puisse y entrer ou en sortir. L'idée a germé d'adhérer à Habbo en masse, avec des avatars identiques ayant la peau noire, une coiffure Afro et un complet veston. Ils ont bloqué la piscine, les portes, et ailleurs. Les opérateurs Habbo troublés fermèrent le site temporairement pour essayer de comprendre ce qui se passait. Anons ont considéré ceci comme une « victoire épique » ou grand succès (DshaunT, 2008).

Hal Turner, a racist commentator with his own web site, received attention from Anonymous in 2006. They would overwhelm his phone-in program with prank callers, Ddos attack his web site (making it inaccessible to viewers), and posted his private information online. Turner fought back with attempted lawsuits and posted some Anons' information online (Hal Turner, 2008). In the end, it appears that Turner got the worst of it while Anonymous declared another “epic win.”

In 2007 Chris Forcand thought he was chatting online with a 13-year-old girl named “Jessica.” In fact, it was a sting operation against Forcand by Anonymous (Chris Forcand, 2008). Partially through Anonymous' efforts Forcand was arrested in Toronto (Man trolled, 2008).

Les Anonymes ont poursuivi d'autres activités en ligne depuis le lancement du projet Chanologie. En Septembre 2008, un pirate de l'informatique a prétendu avoir accédé aux comptes email Yahoo de la candidate à la vice-présidence, Sarah Palin ([gov.palin](http://gov.palin)

@ yahoo.com, 2008). Il a ensuite envoyé les informations sur le forum "/ b /" de 4chan.org pour que d'autres Anons puissent les visualiser et les utiliser. Ceci obtint la Une des medias nationaux (Détails émerger, 2008), et suscita des inquiétudes sur la sécurité des e-mails de Yahoo, et peut-être aussi entaché les chances d'un candidat à la vice-présidence d'être élu. Un autre exemple s'est produit durant l'émission d'Oprah Winfrey. Dans une émission sur la sécurité des enfants sur Internet, Oprah a lu un courriel qu'elle avait reçu sur le sujet. En utilisant ce courriel comme exemple de ce que les enfants pouvaient trouver en ligne, elle a dit que l'expéditeur du courriel prévenait que le groupe pédophile « ne pardonne pas, n'oublie pas, et que ce groupe a plus de 9000 verges, et qu'elles violent toutes des enfants. » (Oprah over, 2008) Le slogan des Anonymes est : « nous ne pardonnons pas. Nous n'oublions pas. Nous sommes légion. Attendez-vous à nous voir arriver ». 9000 est un nombre utilisé au sein des Anonymes qui signifie un montant incroyablement élevé. Cela provient d'un programme manga à la télévision où un personnage est étonné du niveau de puissance de son adversaire, qui est "plus de 9000" (Showatch, 2007). Ainsi, alors qu'Oprah a vu le courriel comme preuve de danger pour nos enfants, s'agit-il plus probablement un autre "troll" un faux posté sur internet, couronné de succès pour les Anonymes, et bien sûr, quelqu'un a fait une vidéo humoristique sur youtube.com pratiquement dans la foulée (thefr00n, 2008).

Cependant, le projet Chanologie, est le seul projet qui ait fait descendre les Anonymes dans la rue.

## QUI SONT LES ANONYMES

Il serait difficile de mener une enquête auprès des Anonymes simplement en raison de la nature non structurée et de l'anonymat du groupe. Comment communiquez-vous avec des anonymes? Comment voulez-vous empêcher au sein du mouvement les courriels provocateurs, action typique destinée à obtenir des "lulz" - des rigolades façon internaute. Les Anons du projet Chanologie sont un peu plus facile à détecter, car ils protestent en public. J'ai été un observateur actif du projet Chanologie depuis les premières manifestations en février 2008. J'ai protesté à Phoenix dans la plupart des manifestations mensuelles. En mai j'ai protesté à Tucson, en Arizona. En juin et août, j'ai protesté à Denver, au Colorado. En septembre j'ai demandé à deux Anons que j'avais rencontrés à chaque endroit de répondre à un questionnaire que je leur ai ensuite envoyé par courriel (annexe A). J'ai choisi d'utiliser comme informateurs seulement ceux avec qui j'avais en fait manifesté et qui avaient protesté à plusieurs reprises, présumant qu'ils étaient plus engagés dans le projet Chanologie et en sauraient davantage. Ce n'est ni un échantillonnage au hasard, ni un échantillonnage représentatif. C'est surtout un petit aperçu de quelques-uns des manifestants que j'ai rencontrés. Je dois dire que je ne connais le vrai nom que d'une seule personne des Anonymes. Je ne connais les autres que par leur surnom. Pour certains d'entre eux je n'ai jamais vu leurs visages réels, car ils portent un masque dans les manifestations et c'est le seul endroit, en dehors d'Internet, où je les ai rencontrés.

Les Anonymes sont volontairement cachés. Une liste appelée «Règles de l'Internet" énonce les règles 1 et 2 : « on ne parle pas de / b /, » qui signifie le forum / b / de 4chan.org (Annexe C). La plupart des Anons aux manifestations s'efforcent de s'assurer que la scientologie ne découvre pas leur identité. Environ 90% des

manifestants portent le masque "V pour Vendetta" ou un déguisement. Je n'ai pas demandé pourquoi d'autres ne se cachent pas.

La plupart de mes informateurs ont environ 30 ans. L'un d'eux a 18 ans. Je dirais en me basant sur les protestations et sur des photos et vidéos prises lors de manifestations à travers le monde que les âges vont de la mi-adolescence à la vingtaine, certains ont la trentaine et quelques personnes sont âgées de 40 à 50 ans. Les femmes sont fortement représentées, étant peut-être 40% des Anons avec lesquels j'ai protesté. Tous mes informateurs ont fait des études supérieures. Le temps moyen qu'ils ont passé sur Internet est d'environ 14 années, et ils sont en moyenne 5,1 heures par jour en ligne. La plupart considèrent qu'ils sont devenus membres des Anonymes au début du projet Chanologie en février 2008, bien qu'une personne ait dit qu'elle faisait partie des Anonymes depuis le début. (Annexe A, question 10)

J'attribue les affirmations selon lesquelles ils ne se considéraient pas comme faisant partie des Anonymes avant le projet Chanologie à deux choses : premièrement, la nature des Anonymes est telle qu'en faire partie ou non peut signifier lire ou ne pas lire certains sites Web. Mes informateurs savaient tous en quoi consistent les Anonymes et connaissaient les '*mèmes*' ou le '*langage d'initiés*', mais ne se considéraient peut-être pas comme partie intégrante. En réponse à la question: «Comment êtes-vous devenu membre des Anonymes? un informateur a répondu: « je fourrais mon nez dans les serveurs d'images anonymes depuis environ 2006, mais je ne me considérais pas comme un «Anonyme ». "(Annexe A, Question n° 9) En second lieu, leur attachement au projet Chanologie était un tournant dans le temps où ils ont commencé à prendre part à une activité des Anonymes, qui leur donnait un sentiment d'appartenance ou au moins de camaraderie.

D'après mes observations des protestations, il semble que presque tout le monde connaissait les '*mèmes*' Anonymes ou la '*langue d'initiés*' parfaitement bien. Ils riaient de "Rick rolling" et des blagues sur "plus de 9000», alors que je n'avais aucune idée de ce dont ils parlaient. Chaque manifestation avait une ambiance de fête, avec de la musique, des plaisanteries pour initiés, des costumes amusants, et même du gâteau. Mais il y avait aussi un air de détermination envers l'objectif d'exposer l'Eglise de scientologie. La plupart des manifestants avec qui j'ai parlé, y compris mes informateurs, étaient bien informés sur la scientologie, ce qui est surprenant sachant que la plupart d'entre eux avaient tout juste commencé à enquêter sur l'église en janvier. Leurs vidéos sur youtube.com étaient faites de façon professionnelle et précise. Leurs communiqués de presse étaient exacts et réfléchis. Les manifestations semblaient relativement bien organisées. En bref, ils avaient l'air d'un groupe cohésif menant une campagne bien coordonnée.

Il semble qu'il y ait un noyau alloué à chaque ville qui représente environ 15% de l'ensemble des Anonymes. Ce noyau s'occupe de l'organisation. Le reste, soit vient régulièrement mais n'interagit pas beaucoup, ou vient simplement de façon sporadique ou peut-être seulement une fois. Là encore, sans être en mesure de voir les visages et sans garder une sorte de compilation, cela est difficile à définir précisément. Mais la fréquentation semble fluide, sauf pour les militants de base.

Se faire des amis parmi les Anons semble varié. Lors de la manifestation de mars à Mountain View, en Californie, un manifestant a déclaré à un journaliste: «En fait, la

plupart d'entre nous ne nous connaissons pas, nous sommes totalement inconnus les uns des autres" (DeBolt, 2008). C'est probablement de moins en moins vrai pour les habitués des manifestations mensuelles. Certains Anons de Phoenix discutent régulièrement sur IRC et vont jouer au bowling et manger ensemble. Apprendre à se connaître les uns les autres signifie la perte de l'anonymat, au moins à l'intérieur du groupe. Pour l'un de mes informateurs, cela était considéré comme un problème: « Oui. J'ai reçu des critiques d'autres Anons pour cela. Nous sommes devenus des amis proches par la force de nos objectifs communs. Je crois que ce que nous gagnons à travers les liens d'amitié compense ce que nous perdons en abandonnant l'anonymat absolu. »(Annexe A, question 18)

Il y a certainement des inconvénients potentiels dans la participation aux manifestations. Des Anons ont été suivis et identifiés, puis démasqués par des agents de la Scientologie. Gareth Cales de Los Angeles a été l'un des premiers protestataires à être publiquement démasqué, ou "namefagged," par la Scientologie. À la protestation de mars 2008, Gareth a soudain été pris en sandwich entre deux scientologues qui avaient chacun un panneau avec une photo de Gareth, ses nom, adresse et numéro de téléphone, et une flèche qui pointait vers lui (Paradis, 2008). Beaucoup de manifestants ont également été identifiés et des avocats de la Scientologie leur ont envoyé des lettres en jargon juridique signifiant « taisez-vous sinon----» pour qu'ils abandonnent (BBG, 2008). Parmi mes six informateurs, l'un d'eux a reçu une telle lettre, et trois ont exprimé certaines craintes de représailles de la part de la Scientologie (Annexe A, question 25).

Avec de telles répercussions possibles, pourquoi les Anons choisissent-ils de participer au projet Chanologie? Mes informateurs ont généralement la même réponse qui est d'acquiescer un sentiment de faire quelque chose de bon. L'un d'eux a déclaré qu'il participe « pour la rigolade et pour le sentiment qu'il fait quelque chose de positif pour la société et qu'il aide vraiment, qu'il change les choses quand des gens viennent le remercier pour avoir pris position ou lui dire qu'un parent ou un être cher vient de quitter la secte en raison de l'activisme des Anonymes. » (Annexe A, question 24) Ces réponses apparaissent aussi dans les forums de messages. Lorsque quelqu'un signale qu'un scientologue a démissionné, la réponse générale est « VOILA POURQUOI » nous manifestons (Anonshaw, 2008), ce qui signifie que l'effort vaut la peine.

La rigolade, ou "lulz", est une partie importante de la culture Anonyme. Si quelque chose ne peut pas être amusant alors ça ne sera probablement pas fait. Pour chaque protestation contre la scientologie il y a eu des thèmes humoristiques. Le thème de juin 2008, par exemple, était «Sea Arrgh» (ndt: jeu de mots anglais sur le nom "Sea Org") en l'honneur de l'Organisation de la mer de la Scientologie. Les manifestants s'étaient déguisés en pirates et chantaient des chansons telles que «vous êtes un pirate."

## LANGAGE D'INITIÉS

"Victoire Epique" est utilisée quand un projet a réussi à créer des "lulz" c'est-à-dire 'de la rigolade'. Ce sont là deux des nombreux memes des anonymes qui leur donnent une certaine cohésion et atmosphère. Les *mèmes* et les photos ou les dessins utilisés à maintes reprises proviennent de postes qui sont devenus populaires, de phrases ou de



graphiques d'un jeu vidéo ou des nouvelles actuelles. En interne, les *mèmes* font office de langue et de sténographie. Par exemple, si une personne a posté sur 4chan.org que les anonymes devraient faire une certaine action, les messages qui vont suivre diront probablement «NYPA», qui signifie « Not Your Personal Army – pas votre armée personnelle, » et à partir de là, l'idée sera ignorée. Des termes vulgaires comme «pédé» et «nègre» sont régulièrement utilisés, mais semblent tellement répandus qu'ils n'ont pas de signification particulière.

As can be seen by the Oprah TV program above, these memes can be used outside the Anonymous world as an indication that some action has come from Anonymous. Simultaneously, it can be taken completely out of context from those who have not seen them before. For instance, a woman in Houston found a Habbo Hotel raid reference on the fence around her apartment complex pool. It was a graphic of a black man with his arms crossed and the phrase "pool's closed" (ColdFusion 0617, 2008). This is a graphic used by Anonymous relating to the Habbo Hotel raid. An Anon would find the poster humorous, while this tenant found it racially threatening.

## FUNCTIONAL ASPECTS OF ANONYMOUS

### Internet

The Internet has provided tools to make consolidation of a group of critics easy, cheap, and almost instantaneous. Distance and cost are no barrier to finding like-minded people who are disgruntled and willing to take some action. Howard Rheingold in his book on "Smart Mobs" states that "the most profoundly transformative potential of connecting human social proclivities to the efficiency of information technologies is the chance to do new things together, the potential for cooperating on scales and in ways never before possible" (Rheingold, 2002, p. 114).

## FONCTIONNEMENT DES ANONYMES

L'Internet permet de planifier à titre privé de plusieurs façons. Premièrement, il existe des sites Web si nombreux qu'il serait difficile pour un étranger de trouver où la planification est en cours. Certains sites Web fournissent des forums privés, où un mot de passe est requis, de sorte que même si vous connaissiez le site cela ne vous donnerait pas forcément accès à la délibération. Pour le Project Chanologie, mes informateurs ont déclaré que généralement les communications se faisaient par les forums du site Web ou les canaux de discussion IRC. Lorsqu'une messagerie plus sécurisée était nécessaire, le courriel ou le téléphone était utilisé (Annexe A, question 15). Cela, conjugué à leur isolement, constitue les raisons pour lesquelles le projet Chanologie semblait surgir de nulle part. Même si quelqu'un avait été sur 4chan.org, il aurait fallu qu'il aille sur le dossier "/ b /" pour voir le débat sur la Scientologie. Et même dans ce cas-là, les messages de / b / ne sont affichés que jusqu'à ce que de nouveaux postes atteignent le quota, ce qui cause la disparition des plus anciens messages.

Dès que le projet Chanologie a commencé à s'organiser, certains sites Web dédiés au projet se sont formés, y compris [www.enturbation.org](http://www.enturbation.org), qui a fermé depuis. Certains groupes locaux ont utilisé les pages de 'myspace.com' ou 'facebook.com' pour

distribuer des messages publics et privés à ceux qui avaient adhéré à la protestation. Phoenix utilise 'whyweprotest.net', 'myspace.com' et 'facebook.com', ainsi qu'un canal actif IRC. Tucson et Denver ont chacun leurs propres sites Web, l'un à 'www.yiitucson.com' et l'autre à 'www.coanon.org'. Certains de ces sites sont fluides, dans le sens où ils tombent en désuétude ou bien un autre site devient le préféré.

### Structure organisationnelle

Les décisions au sein du Projet Chanologie sont prises par les individus qui planifient leur activité personnelle, ou par consensus. Toute personne qui réclame la direction est immédiatement conspuée. En fait, les anonymes ont des *mêmes* pour décourager quiconque veut revendiquer le leadership. "Ce n'est pas votre armée personnelle" ou NYPA est la phrase qui s'affiche quand quelqu'un essaie tout simplement de dire aux autres ce qu'ils devraient faire. Si quelqu'un s'écarte des actions convenues, on lui dit de "rester sur la cible" (une citation tirée d'une scène dans le film original "Star Wars").

À titre d'exemple, les Anons de Toronto ont eu une petite discussion lorsque l'un des organisateurs a posté qu'il s'en allait. Il a déclaré:

“Depuis le début de Chanologie, j'ai travaillé pour maintenir la cohésion des Anons de Toronto et contribué à créer un groupe de collègues aux vues similaires et des pseudos amis. Un noyau dévoué d'Anons et moi-même avons travaillé dans les coulisses pour nous débarrasser des bâtards et des moins dévoués qui ne cherchaient que le lulz - la rigolade - pour souder la majorité consacrée et pour entretenir l'intérêt. À compter de février, j'ai organisé des soirées pour tous les anons de Toronto, dans le cadre de cette campagne visant à maintenir le fonctionnement du groupe de Toronto. Après chaque incursion mensuelle nous nous dirigeons vers une suite dans un hôtel à proximité et faisons la fête toute la nuit. C'était une idée radicale (25 anons ivres dans une même pièce, vous voyez l'idée), mais cela marchait. C'était ma façon de dire merci à tous ceux qui étaient encore dévoués à la cause de supprimer l'église de scientologie du Canada et de sauver les Scientologues (paraphren, 2008).

Dans ce cas, il y eut une tempête de protestations locales ainsi qu'une inquiétude de la part des Anons hors de Toronto. Les anons déconseillent fortement un tel « drame ».

En général, les arguments à caractère personnel sont relégués à la section «Thunderdome» d'un site Web, qui est une sorte de zone libre-pour-tous, similaire à /b/ dans 4chan.org, où presque tout est accepté, du moment que ce soit légal. Comme la plupart des arguments à caractère personnel sont isolés de cette manière comme étant du «drame», le reste du site semble relativement pacifique et fidèle aux objectifs, beaucoup plus que 'alt.religion.scientology' où des critiques de longue date de la Scientologie ont posté depuis des années. Le fil de Toronto a été brièvement dans le domaine principal du forum, mais a ensuite été transféré vers la zone "Thunderdome".

L'absence de hiérarchie chez les Anonymes signifie que toutes les voix et les idées se font entendre, la prise de décision peut être faite rapidement, et chaque militant peut sentir qu'il a, autant que n'importe quel autre, contribué à la planification. L'absence

de hiérarchie pourrait signifier moins d'efficacité, mais l'efficacité n'est pas le but, l'effet créé est le but. (Shirky, 2008). Tandis qu'une organisation hiérarchisée s'appuie sur des spécialistes internes, les Anonymes ont toute leur population comme réserve de talents et des outils bon marché ou gratuits disponibles sur Internet. Les idées peuvent être testées et abandonnées avec peu de perte d'investissement. (Shirky)

Il y a une variation infinie dans le degré d'implication, car il n'y a pas d'exigences, ni de contrôle de conformité. Un Anon peut simplement être un spectateur passif de l'activité, un contribuant aux idées ou à la discussion, un organisateur ou un participant actif dans les événements "IRL". De cette manière, les Anons peuvent s'impliquer et se sentir à l'aise sans la pression de l'obligation d'un niveau précis de contribution. Les anons peuvent aller et venir comme il leur plaît pour toute cause ou événement donné. Cela signifie également qu'il est difficile de prévoir le nombre de participants pour une activité particulière, mais généralement cela n'est pas nécessaire. Cela a cependant causé des frictions à certains moments. À la protestation de Witchita, Kansas en mai, certains des organisateurs étaient contrariés parce qu'ils avaient installé un gril et cuit des hot-dogs et des hamburgers pour beaucoup plus de personnes que celles qui ont en fait participé (nameless, 2008).

## CHOIX D'UNE CIBLE

Qu'est ce qui à propos de la Scientologie, a conduit certains Anonymes à sortir du mystère qu'ils s'imposent et à protester publiquement contre cette organisation? Je vais avancer deux influences - la réputation en ligne négative de la Scientologie, et le moment choisi par certains médias pour publier leurs rapports juste avant que le projet Chanologie commence.

Tous mes informateurs avaient entendu parler de la Scientologie avant que le projet Chanologie commence. Ils avaient également tous des opinions négatives. «Je savais que c'était une secte depuis 1999;» «Je connaissais ses aspects science-fiction et sa nature procédurière, mais pas le caractère vraiment néfaste de l'organisation;» «Un membre éloigné de la famille avait été l'avocat de Ron Hubbard, de sorte que j'avais entendu dire que la Scientologie est une mauvaise chose ... "(Annexe A, question 13) Lorsqu'on leur demande pourquoi ils ont adhéré au projet Chanologie, chacun a déclaré que c'était pour dévoiler la véritable nature de la Scientologie (Annexe A, question 23). Tous les informateurs se sont présentés comme étant soit agnostiques ou athées (Annexe A, en haut).

En 1995, la scientologie était préoccupée par un petit groupe de discussion en ligne appelé *alt.religion.scientology*, abréviation : *ARS*. Un groupe de discussion est comme un tableau d'affichage de quartier avec un sujet spécifique. N'importe qui peut poster un message sur le groupe de discussion, et lire tous les messages qui s'y trouvent. Il n'y a pas de modérateurs. Des fils de discussion peuvent advenir tandis que les personnes se répondent. *Alt.religion.scientology* (*ARS*), créé en 1991, était un mélange d'un petit groupe de scientologues, d'ex-scientologues, et de critiques qui discutaient et partageaient des informations. En 1994, la Scientologie a conçu des moyens pour éliminer les discussions critiques sur *ARS*. Ces plans ont été divulgués au groupe de discussion (Lippard et Jacobsen, 1995). En Décembre 1994 certains documents internes de la Scientologie ont été postés anonymement sur *ARS*. La

Scientologie a réagi en essayant de faire fermer ARS. Les avocats de la Scientologie ont écrit aux fournisseurs de services Internet exigeant qu'ils arrêtent d'héberger ARS. L'avocate Helena Kobrin a envoyé une commande logicielle appelée « rmgrou » qui indique au système de supprimer un groupe de discussion particulier. Elle a fait suivre cela par un avis affirmant que le groupe de discussion était surtout un lieu d'infraction de droits d'auteur et devait être clôturé (Lippard & Jacobsen). La plupart des fournisseurs de services ont annulé la commande 'rmgroup', mais sur certaines parties d'Internet, ARS a disparu, du moins temporairement.

Ces tentatives de réduire au silence ARS ont de plus en plus attiré d'attention sur le Net. Elles furent considérées comme une menace pour la culture de la liberté d'expression sur Internet. Si une organisation peut mettre fin à une partie de la liberté d'expression sur Internet tout simplement parce qu'elle n'aime pas ce qui est dit, alors toute la liberté d'expression est potentiellement en péril.

Quelques semaines plus tard la Scientologie a fait une descente au domicile de Dennis Erlich, ex-scientologue et contributeur régulier sur ARS (Lippard et Jacobsen, 1995). Ils ont emporté son ordinateur et nombre de ses dossiers privés, affirmant que Erlich avait affiché des documents de Scientologie sous copyright dans le groupe de discussion. Ensuite le 12 août 1995, le domicile d'Arnie Lerma a été perquisitionné, puis Lawrence Wollersheim et Bob Penny (Grossman, 1995). Toutes ces personnes sont des ex-scientologues. Chaque fois, des infractions de violations des droits d'auteur ont été alléguées.

Les avocats de l'église ont aussi réussi à fermer un réexpéditeur anonymiseur, *anon.penet.fi*, basé en Finlande (Lippard et Jacobsen, 1995). Ce réexpéditeur fournissait un service à des gens voulant envoyer des messages de façon anonyme – *anon.penet.fi* les dépouillant au passage des marques d'identification. Certaines personnes avaient utilisé *anon.penet.fi* pour afficher des documents internes de la Scientologie sur ARS.

Cette recrudescence soudaine de tactiques répressives pour réduire au silence les critiques a amené beaucoup de militants pour la liberté d'expression à prendre les armes. En 1995, les critiques et les militantes de la liberté d'expression ont commencé à protester devant les églises de Scientologie. Les médias ont commencé à couvrir le conflit.

C'est cette histoire qui a marqué la réputation en ligne de la Scientologie. La liberté d'expression est sans doute l'aspect le plus important de l'Internet, de sorte qu'une attaque aussi éhontée recueille attention et inquiétude. Comme Michael Peckham fait observer dans son étude sur la Scientologie et Internet : « un grand nombre d'utilisateurs d'Internet se considèrent comme constituant une communauté qui ne reconnaît pas les autorités extérieures » et « les tentatives de réglementation venant de l'extérieur essuient une désapprobation écrasante. » (Peckham, 1998, p. 321)

La Scientologie n'est pas parvenue à fermer *alt.religion.scientology* ni à faire taire les critiques. Ces derniers ont continué à se servir de l'Internet en affichant des articles d'information, des comptes-rendus à la première personne, des documents juridiques, et certains documents internes de l'Église dans les groupes de discussion et sur les sites Web. Tandis que des services tels que YouTube émergeaient, les critiques

postaient les vidéos des manifestations, des entrevues avec d'ex-scientologues, et des copies de programmes TV traçant des côtés obscurs de la Scientologie. Certains programmes TV tels South Park (Parker, 2005) et Boston Legal (Kelley, 2006) présentaient la Scientologie sous un jour défavorable. En Mai 2007 BBC John Sweeney a diffusé une émission sur la scientologie, qui a montré les scientologues le suivant et le harcelant, jusque dans sa chambre d'hôtel (Sweeney, 2007). Dès 2008 il y avait une offre quasi illimitée d'informations critiques sur la scientologie dans de nombreux formats disponibles sur Internet.

En Novembre 2005, Tom Cruise, sans doute le plus célèbre scientologue ayant déclaré publiquement son appartenance, est passé à l'émission d'Oprah Winfrey ; il a sauté sur le canapé, exprimant ainsi son amour pour Katie Holmes (angelsgurl, 2007). En juin de la même année Cruise a été interviewé par Matt Lauer dans l'émission 'Good Morning America', dans laquelle il pestait contre la psychiatrie (In tense moment, 2005). La Scientologie s'oppose à la psychiatrie. En janvier 2008, Andrew Morton a publié *la biographie non autorisée de Tom Cruise* (Morton, 2008). Des vidéos des activités de Cruise sur Good Morning America et Oprah sont apparues sur youtube.com ainsi que sur d'autres sites. Le 11 janvier 2008 a été divulguée une vidéo de la Scientologie réalisée en interne où Tom Cruise vantait les bienfaits de la Scientologie, tel que mentionné précédemment.

Les avocats de la Scientologie se sont précipités pour faire retirer la vidéo de l'Internet. Gawker.com a refusé de supprimer la vidéo en dépit des menaces juridiques de la Scientologie (Denton, 2008). Encore une fois, la Scientologie avait une approche répressive pour réduire la parole au silence sur Internet. Indépendamment du fait qu'ils avaient des préoccupations légitimes concernant les droits d'auteur, leur action a été de nouveau considérée par beaucoup sur Internet comme une attaque contre la liberté d'expression. Ce fut la tentative de la scientologie de retirer la vidéo de Tom Cruise qui a suscité un appel des Anonymes pour passer à l'action. L'actuel site Web central pour le Projet Chanologie, <http://www.whyweprotest.net>, stipule que "les Anonymes ont initialement choisi la Scientologie comme cible de campagne à cause des événements autour de la fameuse vidéo de la scientologie avec Tom Cruise. Alors que la vidéo elle-même n'a pas suffi à susciter de l'intérêt, l'agression sauvage de l'Eglise de scientologie pour la retirer en a suscité." (why do we protest, 2008)

## REACTIONS AU PROJET CHANOLOGIE

Lorsque le projet Chanologie a débuté, l'Eglise de Scientologie a immédiatement commencé à étiqueter les Anonymes comme étant des terroristes de l'Internet en raison de leurs premières attaques DdoS (déni de service), de leurs appels téléphoniques loufoques, des vidéos et autres choses de ce genre. En réponse aux protestations du 10 février à Clearwater, en Floride, un porte-parole de l'église a déclaré que les Anonymes étaient comme le KKK ou les nazis. «C'est à peu près la même chose que de brûler une croix sur la pelouse de quelqu'un, dit-elle. «C'est une bande de rustres. Ils vont sur Internet et ils ne se servent pas de communication réelle." (Abel, 2008) La Scientologie a fait une vidéo mentionnée auparavant, qu'elle a mis sur youtube.com, placée sur un site Web dédié, et accompagnée d'ordonnances de Cessation et d'Abstention. Cette vidéo énumère les nombreux « crimes » des Anonymes. La Scientologie a commencé à chercher les «chefs» des Anonymes.

Une méthode courante utilisée par la Scientologie pour viser des manifestants individuels consista à faire suivre un protestataire jusqu'à sa voiture pour obtenir le numéro de plaque d'immatriculation. Apparemment, les scientologues utilisent alors le numéro de la plaque pour obtenir nom et adresse. Ensuite soit ils révèlent l'identité de l'individu ou lui envoient des lettres de menaces. Un cabinet d'avocats recruté par la Scientologie a envoyé des avis menaçants à certains anciens manifestants anonymes, les prévenant de conséquences désastreuses s'ils continuaient à s'associer aux Anonymes. Cela s'est produit dans différents pays pour plusieurs manifestants. Par exemple, en Australie, BBG a posté sur le forum Anonyme local:

Je suis devenue une proie pour la scientologie. Le samedi après Anonville, moi et Erisus avons reçu des ordonnances de Cessation et d'Abstention émises par une firme de troisième ordre, *Brock Partners Solicitors*. La lettre m'accusait de faire partie du "groupe" des Anonymes, un groupe responsable de harcèlement téléphonique, d'avoir vandalisé des biens de l'église, envoyé des télécopies vulgaires et menaçantes, affiché des menaces sur Internet et menacé publiquement de tuer les scientologues affectés à des services religieux. "

(Non, je n'invente pas cette m\*\*e. Ils ont réellement accusé les Anonymes d'avoir menacé de tuer des Scientologues) (BBG, 2008).

Une des lettres juridiques envoyée aux États-Unis a été mise en ligne. Le cabinet d'avocats *Johnson Pope, Bokor, Ruppel et Burns* à Clearwater, en Floride a envoyé à un manifestant, qui avait été retrouver à l'aide de sa plaque d'immatriculation, une lettre qui stipule entre autres:

*Je joins un bref documentaire pour votre information, qui expose des preuves supplémentaires d'actes criminels des Anonymes. Les services de police ont été informés de ces activités illégales.*

*Nous vous écrivons à titre de courtoisie, car le 10 février 2008, une voiture ayant une plaque minéralogique de Floride, avec le numéro [numéro censuré] conduite par une personne non identifiée, a été vue à une démonstration des "Anonymes" dans le centre-ville de Clearwater, en Floride. Nous supposons que le conducteur de cette voiture était votre fils, fille, ou un parent. Le but de cette lettre est de vous alerter sur le fait que votre enfant ou un parent est peut-être engagé dans des activités répréhensibles au nom des Anonymes. Nous vous fournissons cette information afin de vous donner la possibilité de prendre toutes les mesures que vous jugez nécessaires et appropriées pour assurer que votre enfant ou un parent ne participe pas à des activités illégales ou des actes de violence ou qu'il prend la responsabilité juridique de ces actes en tant que participant à ce groupe (lettre en annexe C).*

Au moins un manifestant a cessé de protester après avoir reçu une telle lettre.

À Clearwater en Floride, la Scientologie est allée au tribunal début mars pour tenter d'obtenir une ordonnance restrictive contre ces manifestations. Cependant cela a été difficile, parce qu'ils ne pouvaient nommer aucun des manifestants, et s'ils avaient pu les nommer, ces gens-là n'auraient simplement plus protesté, permettant aux autres de continuer librement. Un juge a rejeté la tentative d'injonction, et une seconde tentative immédiatement après la première a été rejetée. Dans la seconde tentative d'injonction, la Scientologie nommait plusieurs personnes comme manifestants, dont une employée du Starbucks local. L'employée de Starbucks s'est plainte d'avoir été mentionnée dans l'action en justice car elle n'avait aucune affiliation avec les

Anonymes et s'était juste rendue à son travail pour vérifier son emploi du temps par coïncidence au moment de la manifestation (Farley, 2008).

Certains manifestants ont constaté que des tracts avaient été distribués dans leur quartier afin d'exposer leur affiliation aux Anonymes et leur vrai nom avec une photo (Annexe C).

Certains Anons qui n'ont pas adhéré au projet Chanologie ont critiqué ceux qui s'y sont affiliés. Le premier des deux griefs principaux c'est qu'une fois que vous faites quelque chose "IRL" (dans la vraie vie – in real life), vous n'êtes plus anonyme, ce qui détruit un aspect fondamental des Anonymes. Le second grief est que le projet Chanologie est pour «moralfags» c'est-à-dire les personnes concernées par les questions sociétales, car il est conçu pour aider les gens plutôt que comme un projet pour "lulz" ou la rigolade. Une affiche sur le forum 4chan / b / répondant à un article sur les Anonymes disait « Voyez ce que vous avez fait vous les protestataires? Maintenant les Anonymes ont même un article sur Wikipédia. Espèces de connards, il nous faut maintenant un nouveau nom. » (/ b / forum post, 2008)

Les critiques de longue date de la Scientologie ont d'abord eu peur des Anonymes. Leur style d'attaque initial du genre coups tordus pouvait être attribuée à des critiques de longue date qui eux avaient choisi d'utiliser des méthodes légales et éthiques. C'était un groupe inconnu avec des plans et des actions apparemment néfastes. Mark Bunker, comme mentionné précédemment, a affiché une vidéo sur youtube.com expliquant les préoccupations des critiques et encourageant des manifestations pacifiques comme le meilleur outil pour le projet Chanologie. Après que les Anonymes aient changé de tactiques, il y eut interaction dynamique avec les anciens critiques et peu de disputes. Par la suite, une grande partie des discussions était à propos des différentes cultures des deux groupes et pour déterminer si, à long terme, cela rendrait la coopération difficile.

Les protestations du 10 février ont stupéfié les anciens critiques de la Scientologie. La plus grande manifestation des critiques de longue date avait eu lieu en 1998, quand une cinquantaine de personnes de tous les États-Unis et même d'Europe et du Canada était à Clearwater en Floride (Tobin, 1998). Une veillée aux chandelles, le soir de la manifestation en l'honneur d'un scientologue qui était mort mystérieusement avait attiré environ 150 personnes. Le 10 février 2008 il y avait environ 200 personnes à la protestation des Anonymes à Clearwater, essentiellement des gens du coin (Abel & Donila, 2008). Comment un groupe dont personne n'avait entendu parler, qui avait soudainement décidé de protester contre la Scientologie, pouvait-il amener quatre fois plus de personnes qu'un groupe qui faisait de telles manifestations depuis plusieurs années?

En résumé, un collectif de personnes sur Internet grâce au partage et à la communication, bien que légèrement connecté, peut être si l'on peut dire, une communauté. A partir de ces communautés aux membres vaguement unis, peut venir une action collective sur une grande échelle, telle que le Projet Chanologie découlant des Anonymes. Le fait que ces communautés sont prolifiques en ligne me donne à penser que le projet Chanologie n'est pas une aberration mais est plutôt un signe avant-coureur de l'activisme à venir. Comme un reporter couvrant les Anonymes note: "L'impact des Anonymes pourrait bien être une démonstration de la puissance réelle

de l'Internet pour atteindre et modifier le statu quo. Quelle sera notre réaction quand ils tourneront leur attention collective de la Scientologie vers quelque chose d'autre? Comme, peut-être, les entreprises? Ou le gouvernement? "(Leibert, 2008).

#### À PROPOS DE L'AUTEUR

Jeff Jacobsen a une licence en sciences des religions et un diplôme en sciences politiques de l'université d'état de l'Arizona. Il fut un agent de liaison pour le 'Cult Awareness Network' (ndt : Association de prévention contre les sectes) avant que la Scientologie ne l'absorbe. Il était bibliothécaire pour le *Trust de Lisa McPherson*. Il est critique public de l'Eglise de Scientologie depuis 1987 et proteste ouvertement contre la Scientologie depuis 1995. Il vit avec une grande inquiétude quant à l'avenir, mais moins depuis qu'il a trouvé le projet Chanologie.